

| Résultats du MCC                                                                                                                | 2022-2023    | 2023-2024    | Moyenne 2023-2024 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|-------------------|
| Note globale                                                                                                                    | 89 %         | 82 %         | 86 %              |
| <b>Volet I - Efficacité de l'État</b>                                                                                           | <b>91 %</b>  | <b>75 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de réalisation des engagements envers la population</b>                                                                 | <b>90 %</b>  | <b>73 %</b>  | <b>83 %</b>       |
| Proportion des résultats obtenus en planification stratégique                                                                   | 90 %         | 71 %         | 81 %              |
| Taux d'atteinte proportionnel des engagements de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens*                         | 93 %         | 96 %         | 95 %              |
| <b>Taux de qualité des engagements envers la population</b>                                                                     | <b>92 %</b>  | <b>92 %</b>  | <b>94 %</b>       |
| Taux de qualité du plan stratégique                                                                                             | 90 %         | 90 %         | 93 %              |
| Taux de qualité de la déclaration de services aux citoyennes et citoyens                                                        | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Volet II - Gestion des ressources de l'État</b>                                                                              | <b>87 %</b>  | <b>91 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources humaines</b>                                                                    | <b>77 %</b>  | <b>81 %</b>  | <b>84 %</b>       |
| Taux d'assiduité ajusté du personnel                                                                                            | 87 %         | 87 %         | 87 %              |
| Taux de rétention ajusté du personnel                                                                                           | 82 %         | 86 %         | 80 %              |
| Proportion de la masse salariale investie en formation                                                                          | 100 %        | 100 %        | 79 %              |
| Taux d'employés ayant reçu des attentes                                                                                         | 64 %         | 90 %         | 84 %              |
| Taux d'employés dont la performance a été évaluée                                                                               | 52 %         | 62 %         | 75 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi de la mobilisation du personnel**                                                              | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Atteinte de la cible d'embauche des membres des groupes cibles, personnel régulier                                              | 59 %         | 64 %         | 93 %              |
| Atteinte de la cible de présence des membres des minorités visibles et ethniques, par région, personnel régulier et occasionnel | 68 %         | 78 %         | 90 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources financières</b>                                                                 | <b>93 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>77 %</b>       |
| Taux de respect des niveaux d'heures rémunérées                                                                                 | 100 %        | 100 %        | 71 %              |
| Taux de respect des échéanciers reliés au suivi budgétaire                                                                      | 72 %         | 100 %        | 98 %              |
| <b>Taux de réalisation des investissements prévus au Plan québécois des infrastructures</b>                                     | <b>93 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>89 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en gestion contractuelle</b>                                                                                 | <b>99 %</b>  | <b>99 %</b>  | <b>94 %</b>       |
| Résultat du portrait personnalisé des activités contractuelles                                                                  | 99 %         | 99 %         | 94 %              |
| <b>Taux de qualité de la gestion des ressources informationnelles (RI) et de la transformation numérique</b>                    | <b>84 %</b>  | <b>76 %</b>  | <b>85 %</b>       |
| Taux de réalisation des stratégies d'interventions des investissements en RI financées par le gouvernement du Québec**          | 95 %         | S. O.        | S. O.             |
| Sécurité de l'information**                                                                                                     | 53 %         | S. O.        | S. O.             |
| Transformation numérique                                                                                                        | 84 %         | 76 %         | 85 %              |
| <b>Volet III - Gestion axée sur les résultats et révision des programmes</b>                                                    | <b>86 %</b>  | <b>83 %</b>  | <b>95 %</b>       |
| <b>Taux de qualité en évaluation de programme</b>                                                                               | <b>100 %</b> | <b>67 %</b>  | <b>98 %</b>       |
| Taux de respect des échéances reliées aux décisions du Conseil du trésor en matière d'évaluation de programme                   | 100 %        | 0 %          | 91 %              |
| Présence d'une planification pluriannuelle en évaluation de programme                                                           | 100 %        | S. O.        | S. O.             |
| Taux d'élaboration d'un plan d'action                                                                                           | 100 %        | 100 %        | 98 %              |
| Présence d'un mécanisme de suivi des recommandations en évaluation de programme                                                 | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de qualité en audit interne</b>                                                                                         | <b>70 %</b>  | <b>75 %</b>  | <b>96 %</b>       |
| Présence de travaux en audit de performance                                                                                     | 0 %          | 0 %          | 91 %              |
| Taux de réalisation annuel des missions d'assurance prévues au plan pluriannuel d'audit interne**                               | 50 %         | S. O.        | S. O.             |
| Responsable de l'audit interne relevant directement du sous-ministre ou du dirigeant d'organisme                                | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| Présence d'un plan pluriannuel d'audit interne                                                                                  | 100 %        | 100 %        | 91 %              |
| Présence d'un comité d'audit composé majoritairement de membres externes                                                        | 100 %        | 100 %        | 100 %             |
| <b>Taux de mise en œuvre de la gestion intégrée des risques</b>                                                                 | <b>86 %</b>  | <b>100 %</b> | <b>93 %</b>       |
| <b>Taux de qualité des mesures de révision des programmes réalisées</b>                                                         | <b>87 %</b>  | <b>88 %</b>  | <b>93 %</b>       |

\* Le résultat pour l'exercice 2022-2023 a été ajusté pour tenir compte de la nouvelle méthode de calcul.

\*\* Ces indicateurs ont été retirés du calcul pour l'exercice 2023-2024.

Légende

Faible  
(59 % et -)

À améliorer  
(60 % à 74 %)

Bon  
(75 % à 89 %)

Excellent  
(90 % à 100 %)